

Прокуратура Новороссийска направила представление главе администрации нашего муниципалитета «Об устранении нарушений Федерального закона «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и Жилищного кодекса Российской Федерации»

*******Как рассказала специально для портала Новодар старший помощник прокурора города Марина Грибова, прокуратурой Новороссийска была проведена проверка соблюдения законодательства при признании аварийными и подлежащими сносу многоквартирных домов, включенных в краевую адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. В деятельности должностных лиц администрации города выявлены грубые нарушения закона, подлежащие устранению.



******* - Марина Геннадьевна, сколько новороссийских домов включено в адресную программу Краснодарского края?

******* - По предложению муниципального образования город Новороссийск - 42 многоквартирных дома. Причем, 23 из них не входят в муниципальную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда г.Новороссийска на 2008-2010 годы, утвержденную постановлением № 444 главы муниципалитета от 20.02.2008 г.

******* - Чем подтверждается признание домов аварийными и подлежащими сносу для 19 домов, которые вошли в муниципальный перечень?

******* - В качестве документа, подтверждающего признание, указаны заключения межведомственной комиссии муниципального образования. А на основе них было принято четыре постановления главы муниципального образования город Новороссийск: одно от 29.12.2008 г. и три – от 09.09.2009 г. 18 домов из 19 указаны в трех сентябрьских постановлениях. И в ходе проверки прокуратуры сделан вывод, что эти 18 многоквартирных домов не были в установленном порядке признаны аварийными и подлежащими сносу.

******* - А в чем нарушения?

******* - Если совсем коротко, согласно п. 1 ч. 2 ст. 20.2 Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» региональная адресная программа по переселению граждан должна содержать, в том числе, перечень многоквартирных домов, признанных до 1 января 2009 года в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации. А в нашем случае вышеназванные многоквартирные дома были признаны таковыми

после первого января 2009 года. Также проверкой установлено, что заключения межведомственной комиссии и постановления главы муниципального образования о признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу не в полной мере соответствуют требованиям соответствующего федерального «Положения...».

*****- В чем именно несоответствие?**

*****- Допущены следующие нарушения. Отсутствуют заявления собственников (нанимателей) помещений домов. В постановлениях не указаны сроки отселения физических лиц. Собственники помещений домов не уведомлялись в установленные сроки о принятых решениях о признании домов аварийными, подлежащими сносу. В заключениях не указано, что по решению комиссии обследование домов не проводилось (акт обследования не составлялся), равно как не приведены и заключения, взятые из актов обследования. Однако в имеющихся заключениях указано, что в работе комиссии принимали участие жители домов. Но вот не указаны, как это положено, анкетные данные (ф.и.о., занимаемая должность и место работы) приглашенных собственников помещений или уполномоченных ими лиц. То есть, получается, что фактически жильцы (собственники и наниматели помещений) в работе комиссии участия не принимали. И еще один важный момент . При признании соответствующих многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу в работе комиссии не участвовали представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека, что также противоречит «Положению о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», утвержденному Постановлением $\square$ 47 Правительства РФ от 28.01.2006 г.**

*****- А что насчет технической стороны дела? В конце концов, ведь для признания дома аварийным нужна эта самая аварийность!**

*****- Решения межведомственной комиссии о признании соответствующих домов аварийными и подлежащими сносу обоснованы заключениями специалистов ЗАО «Новоросгражданпроект» и пунктом 34 Положения. При этом в заключениях ЗАО «Новоросгражданпроект» указано на техническую невозможность и экономическую нецелесообразность проведения капитального ремонта домов с целью приведения утраченных в процессе эксплуатации характеристик. Но, увы, выводы об исчерпании несущей способности конструкций и опасности обрушения отсутствуют. При указанных обстоятельствах, вполне возможно, отсутствуют и основания для признания отдельных домов аварийными и подлежащими сносу. Подчеркну, что принятие поспешных, необоснованных решений о признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу повлекло обращения граждан в органы государственной власти и правоохранительные органы.**

*****- Мы об этом, кстати, писали.**

*****- Да, верно. Собственники помещений домов $\square$ 19 и 23 по ул. Конституции $\square$ категорически не согласились с тем, что дома, в которых они проживают, являются аварийными и подлежат сносу. Кроме того, граждане справедливо были возмущены тем, что чиновники администрации, прежде чем принимать такие**

решения, не поинтересовались мнением собственников и жильцов. В соответствии с постановлением № 274 главы муниципального образования от 04.02.2010 г. многоквартирные дома по ул. Конституции, 19 и ул. Конституции, 23 исключены из состава признанных аварийными и подлежащими сносу. Однако данные дома из перечня, утвержденного адресной краевой программой до сих пор не исключены. При таких обстоятельствах неправомерные действия должностных лиц муниципального образования влекут нецелевое использование бюджетных средств, выделенных на переселение граждан из аварийного жилья, так как государственные контракты на приобретение жилых помещений заключаются, исходя из количества жилых помещений, включенных в программу.

*****- Что предлагается в прокурорском представлении, Марина Геннадьевна?**

*****- В том числе, провести надлежащую оценку многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, в соответствие с требованиями закона и, при наличии оснований, отменить ранее принятые решения. Принять меры к внесению изменений в перечень домов, включенных в адресную краевую программу, обеспечив соблюдение закона. Решить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения закона. Когда получим ответ на представление, вы сможете его опубликовать.**