

В 27 лет он стал «старше» сразу на 4 года. Колонии...



******* Старую истину «берешь чужие – отдаешь свои» Вячеслав Г. сумел переосмыслить и «продвинуть» в криминальную сферу. Решил брать и вообще не отдавать. И речь, кстати, не о деньгах. А об арендованных автомобилях.

******* Об этом рассказала специально для портала Новодар помощник прокурора Новороссийска Марина Волкова, участвовавшая в судебном заседании в качестве государственного обвинителя.

******* - Сдавать в аренду автомобили в России – трудный бизнес. Получив в руки дорогую «игрушку», некоторые начинают творить «чудеса». Например, устроят ДТП и начинают скрываться от арендодателя.

******* - В данном случае дело еще хуже. Житель хутора Коржевского Славянского района 27-летний Вячеслав Г. брал автомобили в аренду именно для того, чтобы их похитить. Вот строчка из приговора: «совершил три эпизода мошенничества, то есть три эпизода хищения чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданам».

******* - Часть 2 статьи 159 УК РФ?

******* - Абсолютно верно! Три машины общей стоимостью 590 тысяч рублей оказались в руках у двух мошенников. Соучастник, кстати, объявлен в розыск, материалы в отношении него выделены в отдельное производство.

******* - Трудно понять со стороны, на что надеялся преступник, ведь при заключении договоров он предъявлял свои документы. Или были использованы фальшивые?

******* - Нет, настоящие. Вячеслав Г. пояснил на суде, что проживал с отцом, помогал ему вести подсобное хозяйство. А преступления, мол, совершил по глупости, поддавшись уговорам друзей. Прозвучало совсем не убедительно. Первую машину арендовал на свое имя его соучастник, а роль Г. заключалась в контроле происходящей обстановки. Прошел месяц, ответственности за содеянное не последовало, и мошенники-похитители вновь отправились в ту же фирму на Анапское шоссе. Теперь уже машину в аренду оформлял на себя Г. А вскоре им удалось найти еще один автомобиль, который можно умыкнуть. Они заключили договор аренды с неким Х., который был не хозяином транспортного средства, а пользовался им по договору о взаимном сотрудничестве с собственником. Что небыл интересно, все три похищенных автомобиля были одной марки: ВАЗ-21140.

Знаете эту модель?

*****- Да. Пятидверный хэтчбек Волжского автомобильного завода, рестайлинговая версия ВАЗ-21093, продолжение семейства под условным названием «Самара-2». От «девятки» мало чем отличается. Новые фары, капот, облицовка радиатора, бамперы. Плюс, если не ошибаемся, заводские молдинги.**

*****- Думаю, это совпадение, что все машины оказались одной марки. Но главное в том, что преступники изначально не собирались выполнять договорные обязательства, получая ключи от авто. Вячеслав Г. в этом признался.**

*****- И признал свою вину?**

*****- Да, полностью, причем заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства. Защитник поддержал ходатайство своего подзащитного, потерпевшие и я, гособвинитель, не возражали.**

*****- Машины вернули?**

*****- Нет. Потерпевшие заявили гражданские иски, и по двум автомобилям, которые оформлял на свое имя Г., виновный признал исковые требования в полном объеме, согласившись на возмещение ущерба владельцам в полном объеме. То есть 405 тысяч рублей будут взысканы с него одного. Но, как записано в приговоре, Вячеславу Г. предоставлена «возможность в дальнейшем предъявить иск в порядке регресса к лицу, объявленному в розыск и материалы в отношении которого выделены в отдельное производство».**

*****- Понятно. Вынесенный приговор связан с лишением свободы?**

*****- Да. Окончательное наказание для Г. определено в виде четырех лет лишения свободы с отбытием в исправительной колонии общего режима. К трем криминальным эпизодам с автомобилями добавилось не отбытое наказание по приговору Советского райсуда г.Краснодара (один год лишения свободы). Если бы не предусмотренное законом частичное сложение наказаний, то преступник бы отправился в колонию на 7 лет!**

*****- Полное признание вины сыграло свою роль?**

*****- Суд учел и его, и явки с повинной, и чистосердечное раскаяние в содеянном, и даже положительную характеристику по месту жительства, наличие грамот и похвальных листов по месту прохождения службы и учебы.**

*****- Значит, есть шанс, что все-таки Г. вернется к нормальной жизни.**

*****- Шанс есть практически всегда. Что будет на самом деле – покажет время.**

